

## **Quellen und Forschungen aus italienischen Bibliotheken und Archiven**

Bd. 62

1982

---

### Copyright

Das Digitalisat wird Ihnen von perspectivia.net, der Online-Publikationsplattform der Max Weber Stiftung – Deutsche Geisteswissenschaftliche Institute im Ausland, zur Verfügung gestellt. Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

résultats en citant l'auteur lui-même: „Halitgaire et Raban ont effectivement puisé dans les sources avant tout canoniques, d'un intérêt ecclésiastique universel. Grégoire le Grand et Julien Pomère furent principalement mis à contribution par Halitgaire pour ses deux premiers livres, les collections Dacheriana et Dionysio-Hadriana pour les livres III–V, des livres liturgiques et pénitentiels francs pour son livre VI“. Voilà pour les sources du Pénitentiel qu'Halitgaire avait dédié à l'archevêque de Reims Ebbon. En revanche, „chez Raban Maur il y a une certaine différence dans les sources utilisées entre l'oeuvre ancienne et la nouvelle“, c'est-à-dire entre le Paenitentiale ad Otgarium (841–842) et le Paenitentiale ad Heribaldum (852–854). Dans le premier, „outre la Bible et quelques textes des Pères ne sont guère cités que les canons conciliaires et les décrétales papales de la Dionysio-Hadriana et de l'Hispana“; dans le deuxième „au contraire on rencontre en outre des décisions conciliaires plus récentes et quelques-uns des Pénitentiels combattus (Paenitalia Theodori, Egberti et Martenianum)“ (p. 253). Ainsi se confirme une double constatation, faite déjà autrefois: 1° Il y a, aux temps carolingiens, une double pratique pénitentielle, celle de la pénitence publique pour les péchés publics, d'une part; de l'autre, une pénitence privée, dite tarifée, pour les péchés occultes. 2° La réforme carolingienne, qui visait à la suppression des pénitentiels insulaires et à la restauration de la pénitence canonique, s'est soldée par un échec dans la mesure où, non seulement elle n'a pas atteint son premier objectif, mais encore elle a partiellement admis, en les utilisant, les pénitentiels abhorrés. Ce dont le deuxième Pénitentiel de Raban est un témoin particulièrement éloquent. Ces analyses sont appuyées par des textes publiés en appendice (p. 255–282): la collection en 60 chapitres, destinée à compléter le IV<sup>e</sup> livre d'Halitgaire; la lettre de Raban Maur à Héribaldi; celle de Grégoire le Grand à Sécundinus. L'étude de K. enrichit et précise notre connaissance des pénitentiels carolingiens. Elle montre aussi de manière concrète quelles furent les limites de la réforme carolingienne. Aussi puis-je conclure cette recension en qualifiant l'ouvrage recensé de modèle dans le traitement des manuscrits et l'analyse des sources.

Victor Saxer

Uwe Horst, Die Kanonessammlung Polycarpus des Gregor von S. Grisogono. Quellen und Tendenzen, Monumenta Germaniae Historica, Hilfsmittel 5, München (Selbstverl. d. MGH) 1980, XVII, 269 S., DM 36. – Die Arbeit dient der Vorbereitung der schon von Carl Erdmann geplanten und inzwischen von Horst Fuhrmann übernommenen Edition dieser wichtigen Kirchenrechtssammlung aus der späten Reformzeit, in der H. anders als die frühere Forschung noch Reflexe auf die bekannten Ereignisse von 1111 zu

erkennen glaubt. In der Untersuchung, die den ersten Teil des Buches ausmacht (S. 1–101), ermittelt H. die Vorlagen Gregors und analysiert die Methode und die inhaltlichen Tendenzen ihrer Verarbeitung. Dabei konzentriert er sich auf drei Werke, die zusammen etwa zwei Drittel des Materials für den Polycarp geliefert haben: Burchards Dekret, die 74-Titel-Sammlung und Anselm von Lucca. Die Quellenanalyse führt zu einer differenzierten Würdigung der Sammlung (S. 92–101), die ihren selbständigen Wert bestätigt, auch wenn sie „sich inhaltlich im großen und ganzen an die Vorstellungen, wie sie die gregorianische Reform entwickelte,“ hält. Der zweite Teil (S. 103–198) bietet eine systematische Konkordanz für alle Polycarp-Kapitel, die außer den in der Untersuchung erfaßten Autoren noch Pseudo-Isidor, Deusdedit, Bonizo von Sutri, Ivo von Chartres und Gratian einbezieht. Abschließend detaillierte, für die kanonistische Quellenforschung sehr nützliche Indices. M. B.

Ortensio Zecchino, *Le Assise di Ruggiero II. Problemi di storia delle fonti e di diritto penale*, Pubblicazioni della Facoltà Giuridica dell'Università di Napoli 185, Napoli (Jovene) 1980, 199 S., Lit. 7.500. – Conferma l'attribuzione tradizionale a Ruggero II delle Assise cassinesi e vaticane e di altre tramandate nel *Liber Augustalis*, pur ritenendo le sillogi compilazioni non ufficiali. La legislazione, che manifesta influenze romanistiche, è un mezzo di affermazione dell'autorità regia. Paolo Delogu

*Constitutiones concilii quarti Lateranensis una cum commentariis glossatorum* edidit Antonius García y García, Monumenta Iuris Canonici ser. A vol. 2, Città del Vaticano (Bibl. Apost. Vat.) 1981, 518 S., Lit. 81.000. – Die 71 Konstitutionen, die im November 1215 auf dem 4. Laterankonzil verabschiedet wurden, sind wohl das bedeutendste, jedenfalls das umfangreichste Gesetzgebungswerk aller ma. Generalkonzilien. Der erste Druck, dem ein von Johannes Cochlaeus aus einer heute unbekanntenen Handschrift beschaffter Text zugrunde lag, erfolgte 1538 im Rahmen der Konziliensammlung des Petrus Crabbe. Nachdem diese „Edition“ mit geringfügigen Verbesserungen von einem Nachdruck zum anderen weitergereicht worden war, legt G. nun zum ersten Mal einen Text auf breiter handschriftlicher Basis vor. Erklärtermaßen handelt es sich dabei noch nicht um eine kritische Edition im strengen Sinne, da der Text nur auf den 20 ältesten von insgesamt 64 zur Zeit bekannten Hss. beruht. Doch schon diese „Arbeitsedition“ bringt zweifellos einen großen textkritischen Fortschritt. Allein der nun endlich mögliche Überblick über die vorhandenen Hss. sichert eine Erkenntnis, die